



**ПРОТОКОЛ № 2**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Информационни печатни материали“ по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 2 - „Презентационни рекламни материали“ по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 3 - „Информационни печатни материали“ по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 4 - „Презентационни рекламни материали“ по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 5 - „Информационни печатни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 6 - „Презентационни рекламни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 7 - „Информационни печатни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 8 - „Презентационни рекламни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“

с идентификационен номер **23-17-012** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 24.04.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“, резервен член;
4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ (ВОПМС);
5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
6. Лилия Белчева – главен експерт, дирекция „ОП“, резервен член

I. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **1. Участникът „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД**

##### **1.1. За обособена позиция № 1**

1.1.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях е недостатъчна и не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП пет изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на информационни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани информационни материали по изпълнените договори включват разработка и дизайн на същите. В ЕЕДОП, участникът е посочил интернет адрес, на който могат да бъдат намерени и други изпълнени договори, но участникът не е посочил кои от тях счита, че са идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности

сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.”

1.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител екип, за когото са посочени три изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.” Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование Магистър по маркшайдерство и геодезия, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен още един ключов експерт, за когото за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“. Така посочената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие Ключов експерт № 1 да има „професионален опит - минимум

3 (три) години“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на четири проекта, но в наименованието им не се съдържа никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

## 1.2. За обособена позиция № 2

1.2.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях е недостатъчна и не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП пет изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на информационни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани информационни материали по изпълнените договори включват разработка и дизайн на същите. В ЕЕДОП, участникът е посочил интернет адрес, на който могат да бъдат намерени и други изпълнени договори, но участникът не е посочил кои от тях счита, че са идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“

1.2.2.В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител екип, за когото са посочени три изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

**1.2.3.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Магистър по маркшайдерство и геодезия, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

**1.2.4.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен още един ключов експерт, за когото за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“. Така посочената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие Ключов експерт № 1 да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на четири проекта, но в наименованието им не се съдържа никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

### **1.3. За обособена позиция № 3**

**1.3.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях е недостатъчна и не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП пет изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на информационни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани информационни материали по изпълнените договори включват разработка и дизайн на същите. В ЕЕДОП, участникът е посочил интернет адрес, на който могат да бъдат намерени и други изпълнени договори, но участникът не е посочил кои от тях счита, че са идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипломи, и/или

флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

1.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител екип, за когото са посочени три изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.3.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Магистър по маркшайдерство и геодезия, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.3.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен още един ключов експерт, за когото за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“. Така посочената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие Ключов експерт № 1 да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на четири

проекта, но в наименованието им не се съдържа никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

#### 1.4. За обособена позиция № 4

1.4.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях е недостатъчна и не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП пет изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на информационни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани информационни материали по изпълнените договори включват разработка и дизайн на същите. В ЕЕДОП, участникът е посочил интернет адрес, на който могат да бъдат намерени и други изпълнени договори, но участникът не е посочил кои от тях счита, че са идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“

1.4.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител екип, за когото са посочени три изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

**1.4.3.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Магистър по маркшайдерство и геодезия, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

**1.4.4.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен още един ключов експерт, за когото за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“. Така посочената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие Ключов експерт № 1 да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на четири проекта, но в наименованието им не се съдържа никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

## **2. Участникът „2А ПРОПАГАНДА“ ООД:**

### **2.1. За обособена позиция № 2**

**2.1.1.** Представен е ЕЕДОП от участника, който е подписан само от управителя на търговското дружество. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от други лица, имащи статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи. Основание за тази констатация е факта, че видно от актуалното състояние на участника, „2А Пропаганда“ ООД е учредено от двама съдружници, като лицето, което не е подписало представения по процедурата ЕЕДОП има по-голям размер на внесенния капитал.

**2.1.2.** В представения е ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени три изпълнени дейности през последните три години, но от така представената информация може да се установи изпълнена една сходна дейност (Договор от 29.10.2014г.), а по отношение на останалите две дейности така предоставената информация за всяка една не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП три изпълнени дейности, видно



от които съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани рекламни материали по изпълнените договори включват дизайни, предпечат и печат на същите. Съгласно определението, дадено от Възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечат и печата им“.

2.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен за ръководител експерт, за когото са посочени четири изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заеманата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечат и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

2.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени два изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заеманата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечат и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

## 2.2. За обособена позиция № 4

2.2.1. Представен е ЕЕДОП от участника, който е подписан само от управителя на търговското дружество. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от други лица, имащи статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи. Основание за тази констатация е факта, че видно от актуалното състояние на участника, „2А Пропаганда“ ООД е учредено от двама съдружници, като лицето, което не е подписало представения по процедурата ЕЕДОП има по-голям размер на внесения капитал.

2.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени три изпълнени дейности през последните три години, но от така представената информация може да се установи изпълнена една сходна дейност (Договор от 29.10.2014г.), а по отношение на останалите две дейности така предоставената информация за всяка една не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП три изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани рекламни материали по изпълнените договори включват дизайн, предпечат и печат на същите. Съгласно определението, дадено от Възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

2.2.3. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен за ръководител експерт, за когото са посочени четири изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заемащата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с

поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

**2.2.4.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени два изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заеманата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

### **2.3. За обособени позиции № 6 и № 8**

**2.3.1.** Участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) № 384/07.07.2015г. Видно от датата на регистрацията, участникът не отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2-ро от ЗОП.

**2.3.2.** Не е предоставена информация, доказваща че участникът изпълнява условията на чл. 12, ал. 5, изр. 1-во и ал. 6, изр. 1-во от ЗОП.

#### **2.3.3. За обособена позиция № 6**

**2.3.3.1.** Представен е ЕЕДОП от участника, който е подписан само от управителя на търговското дружество. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от други лица, имащи статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи. Основание за тази констатация е факта, че видно от актуалното състояние на участника, „2А Пропаганда“ ООД е учредено от двама съдружници, като лицето, което не е подписало представения по процедурата ЕЕДОП има по-голям размер на внесения капитал.

**2.3.3.2.** В представения е ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени три изпълнени дейности през последните три години, но от така представената информация може да се установи изпълнена една сходна дейност (Договор от 29.10.2014г.), а

по отношение на останалите две дейности така предоставената информация за всяка една не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП три изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани рекламни материали по изпълнените договори включват дизайн, предпечат и печат на същите. Съгласно определението, дадено от Възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

2.3.3.3. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен за ръководител експерт, за когото са посочени четири изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заеманата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

2.3.3.4. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени два изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заеманата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от

Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

#### **2.3.4. За обособена позиция № 8**

**2.3.4.1.** Представен е ЕЕДОП от участника, който е подписан само от управителя на търговското дружество. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от други лица, имащи статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи. Основание за тази констатация е факта, че видно от актуалното състояние на участника, „2А Пропаганда“ ООД е учредено от двама съдружници, като лицето, което не е подписало представения по процедурата ЕЕДОП има по-голям размер на внесения капитал.

**2.3.4.2.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени три изпълнени дейности през последните три години, но от така представената информация може да се установи изпълнена една сходна дейност (Договор от 29.10.2014г.), а по отношение на останалите две дейности така предоставената информация за всяка една не доказва сходство с предмета на обособената позиция. Участникът е представил три удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП три изпълнени дейности, видно от които съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, тъй като липсва информация дали изработените и отпечатани рекламни материали по изпълнените договори включват дизайн, предпечат и печат на същите. Съгласно определението, дадено от Възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечат и печат им“.

**2.3.4.3.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен за ръководител експерт, за когото са посочени четири изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заеманата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечат и

печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

**2.3.4.4.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени два изпълнени договори, като са изписани само предметите на договорите и заемащата от експерта длъжност, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

### **3. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:**

#### **3.1. За обособена позиция № 1**

**3.1.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**3.1.2.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт № 1 с висше образование Магистър по Технология на полиграфическото производство, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или*

еквивалент“. Тази информация се потвърждава и от информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т. б) в представения от експерта ЕЕДОП.

### **3.2. За обособена позиция № 2**

**3.2.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

### **3.3. За обособена позиция № 3**

**3.3.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**3.3.2.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт № 1 с висше образование Магистър по Технология на полиграфическото производство, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.* Тази информация се потвърждава и от информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т. б) в представения от експерта ЕЕДОП.

### **3.4. За обособена позиция № 4**

**3.4.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**3.5.** За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 участникът е подал оферта, но тъй като не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, представените от него документи на този етап не следва да се разглеждат.

## **4. Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД**

### **4.1. За обособена позиция № 1**

**4.1.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител, в Част II, Раздел А е посочено

наименование на обособена позиция № 1, което е различно от посоченото от Възложителя наименование на обособена позиция № 1 по настоящата обществена поръчка.

4.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

4.1.3. В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но втората от тях е за рекламни материали и сувенири и не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

4.1.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но от посочената информация за изпълнените дейности е видно, че същите не са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни),



предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

4.1.6. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### 4.2. За обособена позиция № 2

4.2.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

4.2.3. В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.2.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „*Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент*“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но посочената информация за изпълнените дейности за първия от тях е недостатъчна за установяване на сходство с предмета на обособена позиция № 2, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и

други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

4.2.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### **4.3. За обособена позиция № 3**

4.3.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

4.3.3. В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.3.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 16) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но втората от тях е за рекламни материали и сувенири и не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

4.3.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а

именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но от посочената информация за изпълнените дейности е видно, че същите не са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

**4.3.6.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### **4.4. За обособена позиция № 4**

**4.4.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

**4.4.2.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

**4.4.3.** В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**4.4.4.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а

именно: „*Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент*“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но посочената информация за изпълнените дейности за първия от тях е недостатъчна за установяване на сходство с предмета на обособена позиция № 4, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съответстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

4.4.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### **4.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8**

4.5.1. Участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) № 454/08.12.2015г. Видно от датата на регистрацията, участникът не отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2-ро от ЗОП.

4.5.2. Не е предоставена информация, доказваща че участникът изпълнява условията на чл. 12, ал. 5, изр. 1-во и ал. 6, изр. 1-во от ЗОП.

#### **4.5.3. За обособена позиция № 5**

4.5.3.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.5.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

4.5.3.3. В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.5.3.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но втората от тях е за рекламни материали и сувенири и не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дупляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

4.5.3.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.* За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но от посочената информация за изпълнените дейности е видно, че същите не са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дупляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

4.5.3.6. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Вндно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е

представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### **4.5.4. За обособена позиция № 6**

**4.5.4.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

**4.5.4.2.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

**4.5.4.3.** В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**4.5.4.4.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.* За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но посочената информация за изпълнените дейности за първия от тях е недостатъчна за установяване на сходство с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.*

**4.5.4.5.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е

представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### **4.5.5. За обособена позиция № 7**

**4.5.5.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

**4.5.5.2.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

**4.5.5.3.** В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**4.5.5.4.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но втората от тях е за рекламни материали и сувенири и не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

**4.5.5.5.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но от посочената информация за изпълнените дейности е видно, че същите не са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за

поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

**4.5.5.6.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

#### **4.5.6. За обособена позиция № 8**

**4.5.6.1.** Представен е ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

**4.5.6.2.** В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е посочено, че участникът ще изпълни самостоятелно „поне 80 % от дейността“, но в същото време участникът не се позовава нито на подизпълнители, нито на капацитета на трети лица и в тази връзка не е ясно кой и по какъв начин ще изпълни останалите 20 % от предмета на обособената позиция.

**4.5.6.3.** В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**4.5.6.4.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.* За същия експерт е посочено, че е участвал при изпълнението на два договора, но посочената информация за изпълнените дейности за първия от тях е недостатъчна за установяване на сходство с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от възложителя в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за



поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатата и печата им“.

4.5.6.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт №1, за когото не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Видно от предоставената в ЕЕДОП информация за експерта, същият не е служител на участника. Участникът не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на този експерт, не е представен отделен ЕЕДОП от експерта, както и доказателства за поетите от него задължения.

## **5. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**

### **5.1. За обособена позиция № 1**

5.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но видно от посочената информация единият договор касае рекламни материали и не е сходен с предмета на обособена позиция № 1, а за другите два договора информацията е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дупляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатата и печата им.“ Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

### **5.2. За обособена позиция № 2**

5.2.1. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но посочената информация е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или

текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

### **5.3. За обособена позиция № 3**

В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но видно от посочената информация единият договор касае рекламни материали и не е сходен с предмета на обособена позиция № 3, а за другите два договора информацията е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“ Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

### **5.4. За обособена позиция № 4**

5.4.1. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но посочената информация е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

5.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 участникът е подал оферта, но не в качеството на специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания и на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, представените от него документи на този етап не следва да се разглеждат.

**6. Участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:**

6.1. За обособена позиция № 2 не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

6.2. За обособена позиция № 4 не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

6.3. За обособена позиция № 5 участникът е подал оферта, но тъй като не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, представените от него документи на този етап не следва да се разглеждат.

**7. Участникът „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД**

**7.1. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8**

7.1.1. Представен е само един ЕЕДОП и за четирите обособени позиции, което не съответства на изискването на Възложителя, посочено в раздел IV, подт. 1.1, изр. 3-то от Условието за участие.

7.1.2. В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че е „социално предприятие“, без да посочи номер и дата на Удостоверение. При извършена проверка в публичния регистър на специализираните предприятия, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) се установи, че участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверение за регистрация № 238/13.01.2015г. Видно от датата на регистрацията, участникът не отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2-ро от ЗОП.

7.1.3. Не е предоставена информация, доказваща че участникът изпълнява условията на чл. 12, ал. 5, изр. 1-во и ал. 6, изр. 1-во от ЗОП.

7.1.4. В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

7.1.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени четири изпълнени дейности, като нито една от тях не е сходна с предмета на обособена позиция № 6 и обособена позиция № 8. От посочената информация е видно, че изпълнените дейности са само за информационни материали. Така представената информация не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособени позиции № 6 и № 8. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени

позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“

7.1.6. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител един и същ експерт и за четирите обособени позиции, за които участва участникът. За същия експерт е посочено, че има специфичен опит „повече от три дейности“, без да е предоставена конкретна информация за предмет и обхват на всяка от тези дейности. Така представената информация е недостатъчна за установяване на сходство с предмета на всяка от обособени позиции № 5, № 6, №7 и № 8, съгласно определенията, дадени от Възложителя в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дупляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

**и**

„Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

7.1.7. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен един и същ ключов експерт № 1 и за четирите обособени позиции, за които участва участникът. Експертът е с висше образование магистър по специалност „електроника, автоматика и информационна и управляваща техника“, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: висше учебно заведение, информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1. и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. и т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За същия експерт е посочено, че има

специфичен опит „повече от три дейности“, без да е предоставена конкретна информация за предмет и обхват на всяка от тези дейности. Така представената информация е недостатъчна за установяване на сходство с предмета на всяка от обособени позиции № 5, № 6, №7 и № 8, съгласно определенията, дадени от Възложителя в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.2.3.1 от Условието за участие, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатата и печата им.“

и

„Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатата и печата им“.

## **8. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА**

Съгласно представения договор за създаване на дружество по ЗЗД, членове на обединението са две дружества - „Аргент – 2002“ ООД и „АРТ Бохемия“ ЕООД

### **8.1. За обособена позиция № 1**

8.1.1. Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

8.1.2. На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

### **8.2. За обособена позиция № 2**

8.2.1. Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията

управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

**8.2.2.** На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

**8.2.3.** В представения от обединението ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 2. От посочената информация е видно, че съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като включват само гравирание, брандиране, изработка. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“

**8.2.4.** В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 8.2.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

**8.2.5.** В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ключов експерт № 1, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 8.2.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

### **8.3. За обособена позиция № 3**

**8.3.1.** Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията

управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

**8.3.2.** На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

#### **8.4. За обособена позиция № 4**

**8.4.1.** Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

**8.4.2.** На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

**8.4.3.** В представения от обединението ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 4. От посочената информация е видно, че съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като включват само гравирание, брендиране, изработка. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“

8.4.4. В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 8.4.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

8.4.5. В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ключов експерт № 1, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 8.4.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

8.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 участникът е подал оферта, но тъй като не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, представените от него документи на този етап не следва да се разглеждат.

## 9. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

### 9.1. За обособена позиция № 1

9.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 1. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подг. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условиата за участие за изпълнен минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2. Съгласно определението, дадено от възложителя *„Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“*

9.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 9.1.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

9.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя



изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

## **9.2. За обособена позиция № 2**

**9.2.1.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 2. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съответстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

**9.2.2.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 9.2.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

**9.2.3.** В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

## **9.3. За обособена позиция № 3**

9.3.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 3. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

9.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 9.3.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

9.3.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

#### 9.4. За обособена позиция № 4

9.4.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 4. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни

материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съответстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

9.4.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 9.4.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

9.4.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

9.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 участникът е подал оферта, но тъй като не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, представените от него документи на този етап не следва да се разглеждат.

Въз основа на горните констатации, комисията

#### **РЕШИ:**

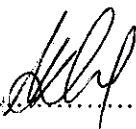
I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на протокола.


Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на  
28.04.2016 г.

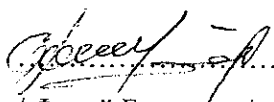
Комисия:

Председател:

  
.....  
/ Мариета Димитрова /

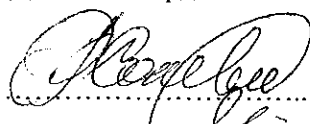
Членове:

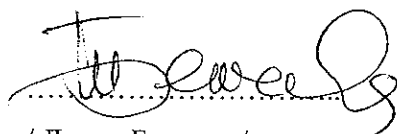
  
.....  
/ Пенка Врачева /

  
.....  
/ Ферай Бакалова /

  
.....  
/ Доротея Вълчанова /

  
.....  
/ Даниела Гюрджеклиева /

  
.....  
/ Росица Колева /

  
.....  
/ Лилия Белчева /